



طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان

۱۳۱۷ھ

جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا

تصنیف لطیف: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

طیب الامعان فی تعدد الجہات والابدان

(جہتوں اور بدنوں کے تعدد کے بارے میں انتہائی گہرائی میں بہترین نظر کرنا)

مسئلہ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے دو بھائی تھے عمرو و بکر اور دو بہنیں ہندہ و عمرہ، عمرو کے دختر لیلا کے ایک پسر خالد ہوا اور عمرو کے پسر ولید کے ایک دختر سلمیٰ ہوئی خالد و سلمیٰ سے ایک دختر سعاد اور ایک پسر سعید پیدا ہوئے بکر کی پوتی جمیلہ بنت حمید بن بکر کا نکاح رشید بن فرید بن ہندہ خواہر زید سے ہوا جن کی ایک دختر حسینہ ہے۔ رشید کا دوسرا نکاح اس کے چچ حمید بن ہندہ کی دختر حسن آرار سے ہوا ان دونوں کے ایک دختر گلچہرہ پیدا ہوئی، حسن آرار نے انتقال رشید کے بعد اپنی ٹھپی محبوبہ بنت ہندہ کے پسر محبوب بن مطلوب بن عمرہ خواہر زید سے نکاح کیا جس سے ایک پسر گلغلام پیدا ہوا، محبوبہ و مطلوب کی ایک دختر حبیبہ بھی جس کی دختر شہنا زہے اب زید نے انتقال کیا اور صرف ایک زوجہ جن آرار اور یہی سعاد و سعید و حسینہ و گلچہرہ و گلغلام و شہنا زہ اس کے وارث ہوئے۔ اس صورت میں ترکہ زید کا شرعاً کس طرح منقسم ہوگا؟ بیتنا تو جبردا (بیان فرمائیے اجر و ثواب دیئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

تصویر صورت سوال اور بر تقدیر اجتماع شرائط معلومہ توریث تقسیم مال اس حال و منوال پر ہے :

مسئلہ ۴ × ۳ ۱۲ ۲۰۳۲ زید

زوجه	اخ عمرہ	اخ بکر	اخت ہندہ	اخت عمرہ
بنت یسلیٰ	ابن ولید	ابن حمید	ابن مجید	ابن مطلوبہ
ابن خالد	بنت سلمیٰ	بنت حمیلہ	بنت حسن آرا	بنت حبیبہ
بنت سعاد	ابن سعید	بنت حسینہ	ابن گلغام	بنت شہناز
۱۰۰۸	۲۵۵	۹۱۰	۵۴۰	۲۸۸

اب اول یہ سمجھنا چاہئے کہ ان میں پانچ ورثہ کو زیادتہ سے دو دور شے ہیں اور گلغام کو تین۔ سعاد بنت ابن بنت الاخ بھی ہے اور بنت بنت ابن الاخ بھی یعنی بھتیجی کی پوتی اور بھتیجے کی نواسی۔ یونہی سعید بھی یہی دور شے رکھتا اور بھتیجی کا پوتا بھتیجے کا نواسا ہے۔ حسینہ بنت بنت ابن الاخ اور بنت ابن ابن الاخت ہے یعنی بھتیجے کی نواسی اور بھانجے کی پوتی۔ گلچمرہ بنت ابن ابن الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے کی پوتی دوسرے کی نواسی۔ شہناز بنت بنت بنت الاخت اور بنت بنت ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجی اور ایک بھانجے دونوں کی نواسی۔ گلغام ابن بنت ابن الاخت اور ابن ابن بنت الاخت اور ابن ابن الاخت ہے یعنی ایک بھانجے اور ایک بھانجی دونوں کا پوتا اور ایک بھانجے کا نواسا۔ اور ہمارے امہ کا اتفاق ہے کہ متعدد قرابتوں اپنی ہر قرابت کی رُو سے حصہ پائے گا مگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات کا خود فروع یعنی بطن زندہ میں اعتبار فرماتے ہیں تو ان کے نزدیک گویا گلغام تین وارث ہے اور باقی دو دو، اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ تعدد جہات فروع کو ان کے اصول میں ملحوظ فرماتے ہیں اس کی صورتیں دو ہیں ایک یہ کہ فرع متعدد الجہات اصول متعددہ کی فرع ہو جیسے حسینہ کہ اس کے دو دور شے بکر و ہندہ دو اصول مختلفہ سے ہیں یا شہناز کہ ہندہ و عمرہ دونوں کی طرف سے قرابت دار ہے جب

اصول میں اعتبار جہات یوں حاصل کہ جب وہ ہر اصل اس فرع کے لحاظ سے تقسیم میں ملحوظ رہی ہر جہت قرابت لحاظ میں آگئی اور ہر جہت کا حصہ اس وارث نے جمع کر لیا کتب متداولہ جو اس وقت فقیر کے پیش نظر ہیں ان میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کی زیادہ تشریح نہیں اور مثال جس نے دی اسی صورت خاصہ کی دی۔ صورت دوم یہ کہ اس فرع کو ایک ہی اصل کے ذریعہ سے میت کے ساتھ دو رشتے ہوں جیسے سعاد و سعید کہ ان کے دونوں علاقے بذریعہ شخص واحد اعمیٰ عمرو کے ہیں۔ یونہی گلچہرہ و گلکھام کو بذریعہ ہندہ اگرچہ گلکھام کو ایک رشتہ اصل دیگر عمرہ کی طرف سے بھی ہے اس صورت کی تصریح مثال اس وقت نظر میں نہیں۔

وانا اقول وبالله التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) مانحن فیہ میں اعتبار تعدد جہات فی الاصول کا مطلب یہ ہے کہ ایسی فرع کی اصل کو اصول متعدّدہ بعد جہات حاصلہ بذریعہ فرع مذکور سمجھا جائے، مثلاً صورت مذکورہ میں عمرو و بلحاظ سعاد کہ ذات ہتین ہے دو بھائی ہے نیز بلحاظ سعید بھی ایسا ہی ہے تو لحاظ جہات لحاظ ابدان کا اجتماع عسر و کو چار بھائی کر دے گا اور ہندہ بلحاظ جہات گلچہرہ دو ہیں اور اسی طرح بلحاظ جہات گلکھام اور بلحاظ بدن حسینہ و شہناز ایک ایک بہن تھوہ مجموع چھ بہن ہے اور عمرہ میں صرف تعدد ابدان گلکھام و شہناز ہے تعدد جہات نہیں کہ یہ دونوں اگرچہ جہات عدیدہ رکھتے ہیں مگر نہ بذریعہ تنہا عمرہ تو وہ صرف دو بہن ہے اور بجز جس کی فرع میں نہ تعدد بدن ہے نہ اسی کے ذریعے سے تعدد جہت تنہا ایک بھائی ہے تو بطین اول میں زوجہ اور پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں ہیں۔

اور اس پر دلیل جیسا کہ اس عبد ضعیف پر ظاہر ہوئی اور اللہ سبحنہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے یہ ہے کہ جہتوں کا متعدد ہونا اشخاص کے تعدد کو ثابت کرتا ہے اگرچہ حکمی طور پر ہو۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے جب فروع میں جہتوں کے متعدد ہونے کا اعتبار کیا تو ہر دو جہتوں والی فرع کو دو فروع کی طرح بنایا جیسا کہ اس پر تمام مشائخ نے نص فرمائی ہے۔ یوں ہی

والدلیل علیہ علیٰ ما یظہر للعبد الضعیف واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم ان تعدد الجہات یوجب تعدد الاشخاص ولو حکماً الا ترى ان ابا یوسف لما اعتبر تعدد الجہات فی الفروع جعل کل فرع ذی جہتین کفرعین کہا نصوا علیہ قاطبة و كذلك محمد رحمہ اللہ تعالیٰ

لما اعتبر تعدد الجهات في
المجّدات جعل المجدّة جدّتين
وحبّات، كما في
السراجيّة وغيرها عامّة الكتب
وبالجملة لا معنى لتعدد الجهة
الابتعد الشخص ولو في اللحاظ
فمحمد اذا اعتبره ههنا في
الاصول فان كانوا متعددين
فقد حصل التعدد حقيقة
باخذهم منفردين في
القسم ثم اتصال ما وصل
اليهم جميعاً الى الفرع الواحد
المنتهى بهم كما ذكرنا اما اذا
كان الاصل واحداً وقد اخذ

امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جب جدّات
(دادیوں) میں جہتوں کے متعدد ہونیکا اعتبار
کیا تو ایک دادی کو دو یا کئی دادیوں کے برابر
بنایا، جیسا کہ سراجیہ وغیرہ عام کتابوں میں ہے۔
خلاصہ یہ کہ اشخاص کے تعدد کے بغیر جہت
کے متعدد ہونے کا کوئی معنی نہیں اگرچہ
تعدد اشخاص اعتباری ہو۔ چنانچہ امام محمد
علیہ الرحمۃ نے جب یہاں پر اصول میں تعدد
کا اعتبار کیا تو اگر اصول متعدد ہوں تو حقیقتاً
تعدد حاصل ہوگا اس طور پر کہ ان کو تقسیم
میں الگ الگ لیا جائیگا۔ پھر جو کچھ ان سب
کو ملے گا وہ اس ایک فرع تک پہنچایا جائیگا
جس پر اصول کی انتہا ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے
ذکر کیا۔ لیکن اگر اصل ایک ہو اور اسکو

عہ احتراماً عما اذا وقع في بطن
متفق بالذكورة والانوثة فانه
لا يقسم على من فيه اصلا سواء
كان لفرع جهة او جهات
كما لا يلاحظ من فيه بدنا
سواء كان في فرعه بدن او ابدان
وليس هذا لان الجهات لو
الابدان لما تعتبر ههنا بل لان
ما يصيبهم يجمع جميعاً ويقسم على

عہ اُس صورت سے احترام ہے کہ جب وہ
ایسے بطن میں واقع ہو جو مذکر و مؤنث کے
اعتبار سے متفق ہے کیونکہ وہ اس پر تقسیم
نہیں کیا جاتا جس میں ایک اصل ہے چاہے
اس کی فرع کی ایک جہت ہو یا متعدد جہتیں
ہوں جیسا کہ نہیں لحاظ کیا جاتا اس کا جس میں
ایک بدن ہو چاہے اس کی فرع میں ایک
بدن ہو یا متعدد۔ یہ اس لئے نہیں کہ یہاں
جہتوں اور بدنوں کا اعتبار نہیں کیا جاتا بلکہ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

تقسیم میں لیا جائے تو اس میں جہت کا تعدد
نظاہر نہیں ہوگا سوائے اس کے کہ اس
ایک اصل میں متعدد اصول کا اعتبار کر لیا جائے
اور تیرے لئے اس مسئلہ کو واضح کر دے گا
وہ قول جو میں کہتا ہوں وہ یہ کہ کسی شخص نے
ایک بیٹی کے پوتے کا بیٹا چھوڑا اور وہ اسی
بیٹی کی نواسی کا بیٹا بھی ہے۔ اور
اس کے ساتھ ایک بیٹے کی نواسی کا
بیٹا بھی چھوڑا ہے۔ مسئلہ کی صورت
اس طرح ہے :

في القسمة فلا يظهر اعتبار
تعدد الجهة فيه الا باعتبار
اصولاً متعددة ويوضح
لك هذا ما اقول
ليكن ابن ابن بنت
هو ابن بنت بنت تلك
البنت ايضاً ومعه ابن
بنت بنت ابن
هكذا :

ابن
بنت
بنت
ابن

بنت
ابن
ابن
بنت
ابن

اگر ہم بیٹی کو اس کی فرع میں تعدد جہت
کے پائے جانے کی وجہ سے دو بیٹیاں بنائیں

فلولم نجعل البنت لتعدد
الجهة في فرعها بنتين

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اس لئے ہے کہ جو کچھ ان کو ملے گا وہ جمع کر کے
ان کے نیچے والوں پر تقسیم کیا جائیگا لہذا
اس کو تقسیم کے ذریعے متفرق کر کے پھر اس
متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

ما تحتهم فلا فائدة في التفرق
بالتقسيم ثم جمع ذاك المتفرق
كما لا يخفى ۱۲ منہ۔

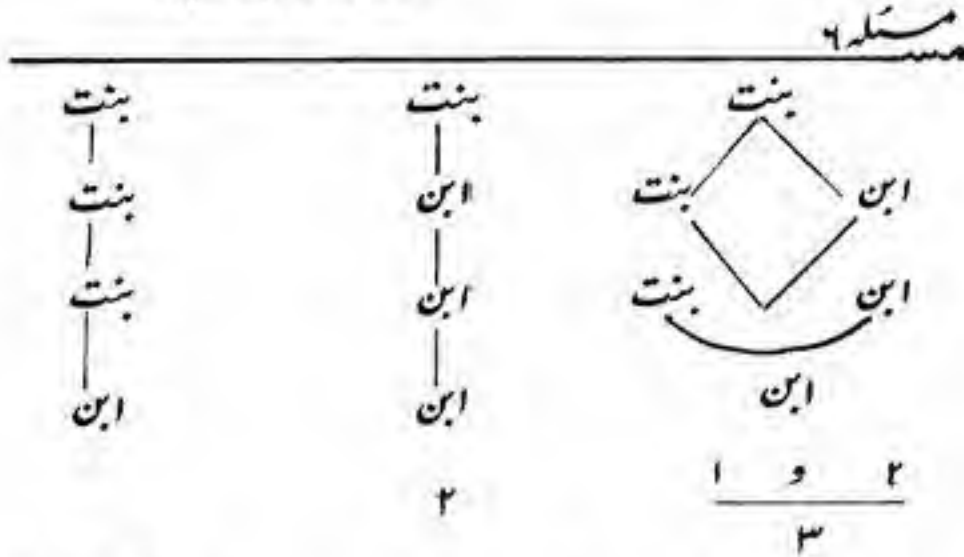
متفرق کو جمع کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جیسا کہ پوشیدہ نہیں ۱۲ منہ (ت)

تو مسئلہ تین سے بنے گا۔ اس میں سے دو تہائی بیٹے کی فرع کے لئے جبکہ ایک تہائی بیٹی کی فرع کے لئے ہوگا اس لئے کہ جب تو نے مال کو تین حصے بناتے ہوئے پہلے بطن پر تقسیم کیا کیونکہ وہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے مختلف ہے تو بیٹے کی فرع کو دو حصے ملے جو اس کے باپ کا حصہ ہے اور سب سے اوپر والی بیٹی کو ایک حصہ ملا اور اس کے نیچے دو بطنوں میں اگرچہ مذکر و مؤنث کے اعتبار سے اختلاف ہے لیکن اس اختلاف کا اعتبار کرنے اور کسر کی وجہ سے مسئلہ میں ضرب دینے کی کوئی ضرورت نہیں اس لئے کہ جو کچھ مذکر فریق اور مؤنث کو ملا اسے اس فریق کی آخری فرع سمیٹ لے گی چنانچہ مؤنث کی فرع کو ایک اور اس کے صاحب (مقابل) کو دو ملیں گے۔ اور اگر پہلا وارث دو قرابتوں والا نہ ہو جیسا کہ وہ فقط بیٹی کے پوتے کا بیٹا ہو یا فقط بیٹی کی نواسی کا بیٹا ہو، تو اس صورت میں بھی تقسیم ویسی ہی ہوگی جیسی پہلے ہوئی یعنی بیٹی کی فرع کو ایک اور اس کے مقابل کو دو حصے ملیں گے۔ چنانچہ اس کو قرابت کی متعدد جہتوں سے بھی اتنا ہی حصہ موصول ہوا جتنا ایک قرابت والے کو ملتا ہے۔ یہ خلاف مفروض ہے بخلاف اس کے کہ جب ہم بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کر لیں تو اس صورت میں

لکانت المسئلة من ثلثة ثلثاها لفرع الابن وثلثها لفرع البنت لانك اذا قسمت المال على البطن الاول لاختلافه ذكورة وانوثة اثنتا اصاب فرع الابن اثنتا نصيب ابیہا وكانت للبنت العليا واحد و تحتها في البطنین وان كانت اختلاف ذكورة وانوثة لكن لاحاجة الى اعتبار الضرب في المسئلة لانك سارہ لان كل ما يصيب طائفة الذکر والانثی تحتہما انما یحوزہ فرعہا لاخیر فیکون لہ واحد ولصاحبہ اثنتا ولو لم یکت الاول ذاقرابتین کانت کان ابن ابن بنت فقط او ابن بنت بنت بنت فحسب لکان التقسیم ایضا کذا لہ واحد ولصاحبہ اثنتا فلم یصل الیہ من تعدد جہات قرابتہ الا ما کانت یصل لذی قرابة واحدة هف بخلاف ما اذا جعلنا البنت بنتین فان المسئلة تكون

حينئذ من اثنين لان الابن يساوي
البنتين فيكون المال بين الفرعين
نصفين وما هو الا لكون فرع
البنت ذا قرابتين والا لصاب هو
واحدا وفرع الابن اثنين وهذا
بعون الله تعالى ولوجه الحمد
دليل قاطع ويوضح ايضا
ما اقول لي علم اولاً ان
ذاهتين مساوي لاثنتين ذوى جهة
مثلاً ابن ابن بنت
وابن بنت بنت بنت آخر
واخر يجمع النسبين فهذا
يساوى الاولين هكذا

مسئلہ دو سے بنے گا، کیونکہ بیٹا دو بیٹیوں کے برابر
ہوتا ہے، لہذا مال دو فرعوں کے درمیان
نصف نصف ہوگا۔ اور یہ فقط اس لئے ہے کہ
بیٹی کی فرع دو قرابتوں والی ہے ورنہ اسے
ایک اور بیٹے کی فرع کو دو ملے ہیں۔ اور یہ
اللہ تعالیٰ کی مدد سے اس حال میں کہ حمد اسی
کی ذات کے لئے ہے قطعی دلیل ہے نیز اسکو
واضح کرتا ہے وہ قول جو میں کہتا ہوں، اوکلا
جاننا چاہئے کہ دو جہتوں والا الگ الگ جہتیں
رکھنے والے دو کے برابر ہوتا ہے مثلاً ایک بیٹی
کے پوتے کا بیٹا ہو اور ایک دوسری بیٹی کی
نواسی کا بیٹا ہو اور ان دونوں کے ساتھ ایک
اور بیٹا موجود ہو جو ان دونوں نسبوں کا جامع ہو
تو یہ پہلے دونوں بیٹیوں کے برابر ہوگا مسئلہ کی
صورت اس طرح ہے:



ہم نے دوسرے بطن پر تقسیم کی کیونکہ وہی پہلا

قسمنا علی البطن الثانی لانه اول

بطن وقع فيه الاختلاف و فيه
 ابناء و بنات فالمسئلة من
 ستة اربعة لطائفة المذكور
 و اثبات لطائفة الاناث ثم
 لا خلف تحت شيء من الطائفتين
 في بطن ما فيصيب الابن الاول
 من ابيه اثنتين وكذلك
 الابن الثاني و الابن
 الاول من امه واحد و
 كذلك الابن الثالث
 فيكون للاول ثلثة مثل
 ما لمجموع الباقيين وهكذا
 كان ينبغي لانه جامع
 لقرابتهم جميعا و
 يعلم ثانيا ان هاتين
 الجهتين المذكورتين
 مثلا في جانب البنات
 مجموعهما مساو لجهة
 واحدة في جانب الابن
 اذا لم يكن صاحبها وارثا
 ولا ولدا وارثا كولد ولد
 بنت ابن هكذا :

بطن ہے جس میں مذکر و مؤنث کے اعتبار
 سے اختلاف واقع ہوا۔ اس بطن میں دو بیٹے
 اور دو بیٹیاں ہیں، چنانچہ مسئلہ چھ سے
 بنے گا جس میں سے چار مذکر فریق اور دو
 مؤنث فریق کے لئے ہوں گے پھر ان دونوں
 فریقوں کے نیچے کسی بطن میں مذکر و مؤنث
 کے اعتبار سے کوئی اختلاف نہیں، لہذا پہلے
 بیٹے کو اس کے باپ کی طرف سے دو حصے
 ملیں گے یونہی دوسرے بیٹے کو بھی (اس کے
 باپ کی طرف سے دو حصے ملیں گے) اور پہلے
 بیٹے کو بھی اس کی ماں کی طرف سے ایک حصہ
 ملے گا یونہی تیسرے بیٹے کو بھی (اس کی ماں کی
 طرف سے ایک حصہ ملے گا) تو اس طرح پہلے
 بیٹے کو تین حصے ملے جو باقی دونوں بیٹوں کے
 مجموعی حصوں کے برابر ہیں اور یونہی ہونا چاہئے
 کیونکہ وہ ان دونوں کی قرابتوں کا جامع ہے۔
 اور ثانیاً جاننا چاہئے کہ یہ دونوں مذکورہ جہتیں
 جو مثال کے طور پر بیٹوں کی جانب میں ہیں ان کا
 مجموعہ اس ایک جہت کے برابر ہے جو بیٹے
 کی جانب میں ہے جبکہ اس کا صاحب نہ تو
 وارث ہو اور نہ ہی وارث کی اولاد ہو،
 جیسے پوتی کی اولاد کی اولاد۔ صورت مسئلہ
 یوں ہوگی :

مسئلہ ۲ × ۳ = ۶

بنت	بنت	ابن
ابن	بنت	ابن
بنت	بنت	ابن
ولد	ابن	ابن
ولد	۱	۲
$\frac{1}{3}$		

ہم نے ان دونوں بطنوں میں اولاد کے ساتھ
 ماس لئے تعصیر کی تاکہ یہ مذکور و مؤنث دونوں کو
 عام ہو جائے اس لئے کہ دونوں صورتوں
 میں حکم مختلف نہیں ہوتا۔ مسئلہ ۲ سے
 بنے گا کیونکہ ایک بیٹا دو بیٹیوں کی مثل ہے
 چنانچہ بیٹے کا حصہ اس کی آخری فرع کو ملے گا
 جبکہ بیٹیوں کے فریق کا حصہ تین حصے بنائے ہوئے
 دوسرے بطن میں تقسیم ہوگا۔ اصل مسئلہ یعنی
 دو کو تین میں ضرب دی جائے گی تو اس طرح
 چھ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی جس میں سے تین
 بیٹے کی فرع کو ملیں گے اور دو اس بیٹے کو
 ملیں گے جو بیٹیوں کے فریق کے دوسرے بطن میں جبکہ ایک بیٹی
 کو ملے گا جو اس بطن میں پھر ان دونوں کے حصے ان کی
 فرعوں کی طرف منتقل ہوں گے۔ چنانچہ جو کچھ
 دونوں بیٹیوں کی فرعوں کو ملا وہ بیٹے کی فرع کو
 ملنے والے حصوں کے برابر ہے۔ اس تمہید
 کے بعد ہم کہتے کہ یہ اس وقت ہے جب دو
 الگ الگ جہتوں والے اور ان دونوں جہتوں
 کا جامع بیٹیوں کی جانب سے جمع ہوئے ہیں

وانہما عبرتا فیہما بالولد لیعم
 الذکر والانیث فان الحکم
 لا یختلف المسئلة من اثنتین
 لان ابن ابنتین فنصیب الابن
 لفرع الاخیر و نصیب طائفة
 البنات یقسم فی البطن
 الثانی اثلاثا فتضرب
 المسئلة فی ثلثة و تصح
 من ستة ثلثة منها
 لفرع الابن و اثنتان لابن
 الکاث فی البطن الثانی
 من طائفة البنات و
 واحد للبنت التي فیہ
 ثم ینتقلان الی فرعیہما فیکون
 ما لفرعی البناتین مساویا
 لما کانت لفرع الابن و
 بعد تمہید ہذا نقول اذا
 اجتمعوا عن صاحبی الجہتین
 وجامعہما من جانب البنات

و فرع کذا فی من جہۃ
الابناء بحکم المقدمتین
المذکوراتین ان یکون
السال بینہم اثلاثا ثلثہ
للساحبین و آخر للجامع
و آخر للابن لتساویہم
جملۃ کما عرفت و ہذا
انما یتأقی اذا اعتبر
اصل الفرع الجامع
اصلین ہکذا :

اور اگر یہی صورت بیٹوں کی جانب سے متحقق ہو
تو بھی مذکورہ بالا دو مقدموں کی بنیاد پر حکم یہی
ہوگا کہ مال ان کے درمیان تین حصوں کے
طور پر منقسم ہوگا، ایک تہائی دو الگ الگ
جہتوں والوں کے لئے اور ایک تہائی دونوں
کے جامع کے لئے اور ایک تہائی بیٹے کی فرع
کے لئے، کیونکہ وہ سب آپس میں مساوی ہیں۔
جیسا کہ تو پہچان چکا ہے۔ اور یہ اُسی وقت
ہوگا جب دونوں جہتوں کی جامع فرع کی اصل
کو دو اصلیں فرض کیا جائے۔ صورتِ مسئلہ
یوں ہوگی :

مسئلہ ۳ × ۳ (۹)

ابن	بنت	بنت	بنت
بنت	بنت	ابن	ابن
ولد	بنت	ابن	ابن
ولد	ابن	ابن	۲
$\frac{۱}{۳}$	۱	۲	$\frac{۲}{۳}$

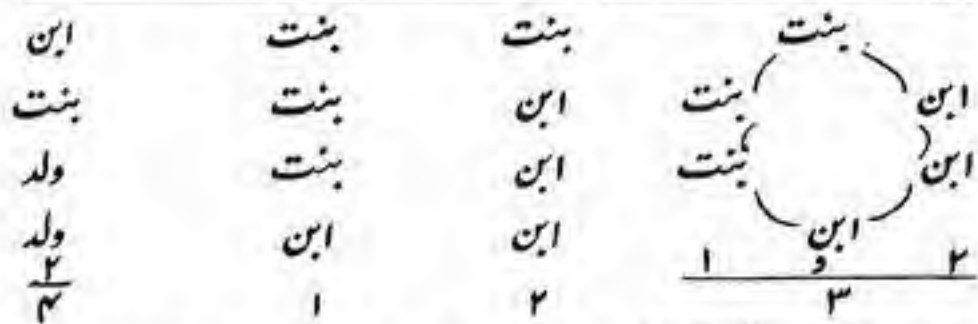
ہم نے پہلی بیٹی کو دو بیٹیاں فرض کیا تو اس
طرح پہلے بطن میں ایک بیٹا اور چار بیٹیاں
ہو گئیں جو کہ دو بیٹوں کے برابر ہے۔ بطور
اختصار یہ کہ تین بیٹے ہو گئے۔ چنانچہ مسئلہ تین
سے بنے گا جن میں سے ایک بیٹے کی فرع کیلئے
اور دو بیٹیوں کے فریق کے لئے ہوں گے۔ اور
ان بیٹیوں کے نیچے دوسرے بطن میں دو بیٹے
اور دو بیٹیاں ہیں یعنی تین بیٹے ہو گئے۔ اور دو

اعتبرنا البنت الاولى بنتین فكان فی البطن الاول
ابن و اربع بنات کابنین و علی الاختصار ثلثۃ
ابناء فالمسئلۃ من ثلثۃ واحد منها الفرع الابن
و اثنان لطائفۃ البنات و تحتہن فی البطن
الثانی ابنا و بنتان ای
کثلثۃ ابناء و لا یستقیم
اثنان علیہم فتضرب المسئلۃ
فی ثلثۃ تکن من تسعة

ان تین پر تقسیم نہیں ہو سکتے۔ لہذا مسئلہ کو تین میں ضرب دی جائے گی تو حاصل ضرب نو (۹) ہوگا، اور اسی سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی بیٹے کی فرع کے لئے نو میں سے تین جبکہ بیٹیوں کے فریق کے لئے چھ حصے ہونگے جو دوسرے بطن میں تین پر تقسیم ہو جائیں گی، جن میں سے دو حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو عدم اختلاف کے سبب ان دونوں کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ اور چار حصے دونوں بیٹیوں کے لئے ہوں گے جو کہ اسی طرح ان کی فرعوں کی طرف منتقل ہو جائیں گے۔ لہذا دونوں جہتوں کے جامع بیٹے کو تین حصے ملیں گے دو باپ کی طرف سے اور ایک ماں کی طرف سے۔ اور دو الگ الگ قرابتوں والوں کے لئے۔ دو اور ایک یعنی مجموعی طور پر تین حصے بنے۔ اور بیٹے کی فرع کے لئے بھی تین حصے ہونگے جیسا کہ دونوں مذکورہ مقدموں کا حکم ہے بخلاف اس کے کہ جب اصل کو دو اصلیں فرض نہ کیا جائے کیونکہ اس صورت میں بیٹے کی فرع کا حصہ باقی دو بیٹیوں کے حصوں سے زائد ہو جائے گا۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی :

و بہا تصح لفرع الابن
منہا ثلثہ ولطائفۃ البنات
ستۃ تنقسم فی البطن
الثانی اثلاثا للبنتین
اثبات منتقلات الخ
فرعیہما لعدم الاختلاف
وللابنیت اربعة منتقلة
کذلک الخ فرعیہما فیصیب
الابن الجامع ثلثۃ اثبات
من ابیہ و واحد من
امہ و لصاحبی القرابتین
اثبات و واحد مجموعہما
ثلثۃ و لفرع الابن
ایضا ثلثۃ کما کان
حکم المقدمتین المذکورتین
بخلاف ما اذا لم یعتبر
الاصل اصلین فانہ
یزید حینئذ سہم الابن
على السہمین الباقیین
ہکذا :

مسئلہ ۵ × ۲ (۱۰)



اور بیان ظاہر ہے، یہ خلاف مفروض ہے۔ پس ظاہر ہو گیا کہ اصول میں تعدد درجات کا اعتبار ذوات میں تعدد کے اصول سے ہی ہوتا ہے۔ اگر وہ تعدد حقیقتاً ہو تو قبہا جیسا کہ ان مثالوں میں ہے جن کو مشائخ نے کتابوں میں ذکر فرمایا اور نہ حکمی طور پر تعدد کا اعتبار کرنا اور تقسیم میں ایک اصل کو دو اصلیں شمار کرنا ضروری ہو گا۔ اور یہ اس شخص کے لئے بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو مشائخ کی بیان کردہ اس صورت میں غور کرے جو انہوں نے دو اصولوں سے حاصل ہونے والی جہت کے بارے میں بیان کی ہے۔ جیسے کسی شخص نے ایک بیٹی کی پوتی کی دو بیٹیاں چھوڑی ہیں اور وہی دونوں میت کی دوسری بیٹی کے پوتے کی بھی بیٹیاں ہیں۔ اور ان کے علاوہ ایک بیٹے کی نواسی کا بیٹا چھوڑا ہے۔ صورت مسئلہ یوں ہوگی :

والبیانات ظاہرہ فظہران
اعتبار تعدد الجهات في
الاصول انما يكون بحصول التعدد
في الذوات فان كان
حقيقة فذاك كما في الامثلة
التي ذكروها في الكتب
والاوجب اعتبارا حكما وعد
اصل اصلين في القسمة
ويظهر هذا المن تأمل فيما
صوروه ايضا من كون
الجهة من اصلين كما اذا
ترك بنتى بنت ابن
بنت هما ايضا بنتا ابن
ابن بنت اخرى وابن
بنت بنت ابن بهذه
الصورة :

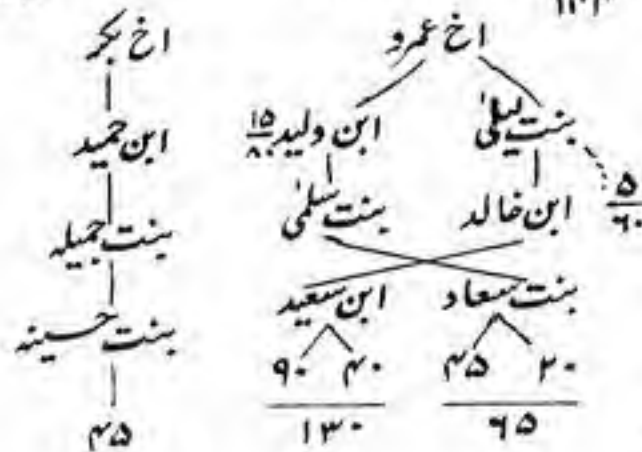
الاصول وليس هذا من قبل
 ايدان الفروع فحسب فانما
 هما ثنات لا غير كما ان الاصل
 بنان لا غير فالتربيع
 لم يأت الا لاجل الجهات
فان قلت لما كانت
 الفروع فرعا كل
 من اصلين كانتا رابعة
 فروع كانها ثنات
 من قبل الاب وبنات
 من قبل الام فلم تعدد
 الاصول الا بتعدد الفروع
قلت تعدد الجهات في
 فرع لا يورث تكثرا في
 بدنه فزيد لا يصير
 زيدا بن لكونه ابن ابيه وابن
 امه فالتربيع في الفرعين ما جاء
 الا بتعدد الجهات وجعلتمو مستلزما
 لتربيع الاصلين فكان ذلك قولاً منكم
 بقولنا من حيث لا تشعرون وبالجملة
 اذا صدقت المقدمان القائلتان
 كلما تعددت الجهات تعددت الفروع
 وكلما تعددت الفروع تعددت
 الاصول كما اعترفتكم وجب صدق
 النتيجة القائلة كلما تعددت الجهات

اعتبار سے نہیں کیونکہ ایدان تو فقط دو ہیں جیسا کہ
 اصل میں فقط دو بیٹیاں ہیں تو انہیں چار بتانا
 فقط تعددِ جہات کی وجہ سے ہے۔ اگر تو
 کہے کہ جب دونوں فرعیں دو اصولوں میں سے
 ہر ایک کی فرعیں ہیں تو کل فرعیں چار ہو گئیں
 گویا کہ دو بیٹیاں باپ کی جانب سے اور دو
 ماں کی جانب سے ہیں۔ تو اس طرح اصول
 بغیر تعددِ فروع کے متعدد نہیں ہوئے۔
 میں کہوں گا فرع میں جہتوں کا متعدد ہونا
 بدن میں کثرت کو ثابت نہیں کرتا۔ چنانچہ
 زید اس وجہ سے دو زید نہیں بن جاتا کہ وہ
 اپنے باپ کا بھی بیٹا ہے اور اپنی ماں کا
 بھی، لہذا دو فروع کا چار بن جانا نہیں ہوا
 مگر تعددِ جہات کی وجہ سے۔ اور تم اس کو
 دو اصولوں کے چار ہونے کے لئے مستلزم
 قرار دے چکے ہو تو غیر شعوری طور پر تم نے
 وہی بات کہہ دی جو ہمارا قول ہے۔ خلاصہ
 یہ کہ جب مذکورہ بالا دونوں مقدمے سچے ہوں
 اور یوں کہا جائے کہ جب جہات متعدد ہوں
 تو فروع متعدد ہوتی ہیں اور جب فروع
 متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوتے ہیں جیسا
 کہ تم اعتراف کر چکے ہو۔ تو نتیجے کا سچا ہونا
 واجب ہے۔ اور یوں کہا جائے گا کہ جب
 جہات متعدد ہوں تو اصول متعدد ہوں گے۔
 اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ یہ وہ ہے جو

تعددات الاصول وهو المقصود
 هذا ما ظهر للعبد الفقير بعون
 الملك القدیر عز جلاله وارحوا
 ان يكون صوابا ان شاء الله تعالى
 فعليك به فلعلك لا تجد في غير
 هذه السطور، والله تعالى اعلم
 بحقائق الامور۔

اب تقسیم مسئلہ کی طرف چلتے، اصل مسئلہ بوجہ زوجہ چار سے ہے اس کا فرض دے کر
 تین بچے جس کے مستحق پانچ بھائی اور آٹھ بہنیں برابر چار بھائیوں کے، گویا نو بھائی ہیں
 تین نو کو تین بار فنا کرتا ہے، لہذا مسئلے میں تین کی ضرب ہو کر بارہ ہوئے جس سے تین
 زوجہ کے اور پانچ طائفہ مردان اور چار طائفہ زنان کے۔ اب طائفہ مردان کے نیچے
 بطن دوم میں لیلیٰ دو بنت ہے اور ولید دو ابن اور حمید ایک۔ مجموع تین ابن دو بنت
 گویا چار ابن ہیں، بوجہ تباہ مسئلے میں چار کی ضرب ہو کر اڑتالیس ہوئے، بارہ
 چمن آرا کے اور سبب طائفہ مردان اور سولہ طائفہ زنان کے۔ یہ مبنیوں تقسیم ہوئے
 کہ لیلے کو پانچ اور طائفہ ذکور

مسئلہ ۳ × ۱۲ × ۴ = ۱۴۴	مسئلہ ۴ × ۱۲ × ۳ = ۱۴۴	مسئلہ ۵ × ۱۲ × ۳ = ۱۸۰
زوجہ	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{20}$	$\frac{4}{16}$
$\frac{12}{144}$	$\frac{20}{180}$	$\frac{16}{144}$



اعنی ولید وحمید کے پندرہ،
 یہ طائفہ پھر جدا کر دیئے،
 طائفہ ذکور کے بعد بطن ثالث
 میں اختلاف نہیں رابع میں
 ایک ابن سعید اور دو بنت
 سعاد وحمینہ، گویا چار بنت
 ہیں۔ پندرہ ان پر مستقیم نہیں
 اور لیلے کو بھی سعاد و سعید
 ابن و بنت ہیں، اور پانچ تین
 پر مستقیم نہیں لہذا بوجہ تباہ

سہام و روس فریقین دونوں روس اثنی چار اودین بعینہ معتبر ہوئے اور یہ بھی متبائن ہیں تو باہم ضرب دے کر اصل مسئلہ میں بارہ کی ضرب سے پانسو چھتر (۵۴) ہوئے، چمن آرا کے ایک سو چالیس (۱۴۴) طائفہ زنان کے ایک سو بانوے (۱۹۲)، طائفہ مردان کے دو سو چالیس (۲۴۰) جن میں سے لیلیٰ کو ساٹھ پہنچے کہ سعید کو چالیس، سعاد کو بیس ہو کر بٹ گئے اور ولید و حمید کے ایک سو اسی پون بٹے کہ سعید کو نوے اور سعاد کو سینہ کو بیس پینتالیس پینتالیس۔ بالکلہ سعید کے مجموع ایک سو ستتر ہوئے اور سعاد کے پینسٹھ اور حسینہ کے پینتالیس، یہ صحیح طائفہ مردان کا مقتضی ہے، اب طائفہ زنان لیجئے اصل مسئلے سے اس طائفہ کے چار تھے

مسئلہ ۴ × ۳ (۱۲) × ۴ (۸۴) × ۳ (۲۵۲)	مسئلہ ۳ × ۴ (۱۲) × ۴ (۸۴) × ۳ (۲۵۲)	مسئلہ ۳ × ۴ (۱۲) × ۴ (۸۴) × ۳ (۲۵۲)
زوجه	طائفہ مردان	طائفہ زنان
$\frac{1}{3}$	$\frac{5}{35}$	$\frac{2}{28}$
$\frac{21}{42}$	$\frac{105}{105}$	$\frac{84}{84}$
اخت بندہ	اخت بندہ	اخت عمرہ
ابن فرید	ابن مجید	ابن مطلوب
ابن رشید	بنت چمن آرا	بنت محبوب
بنت حسینہ	ابن کلفام	بنت حبیبہ
بنت گلچہ	بنت گلچہ	بنت شہناز
۱۲	۱۲	۱۲
۶	۶	۶
۱۸	۱۸	۱۰

اس کے بطن ثانی میں تین ابن ایک بنت ہے ہر ایک مثل دو کے، گویا سات ابن ہیں تو مسئلہ چوراسی سے ہوا۔ طائفہ زنان کے اٹھائیس ان میں چار محبوبہ کے ہیں بطن ثانی میں اس کے ابن و بنت محبوب و حبیبہ یعنی تین پر مستقیم نہیں۔ اور چوبیس طائفہ ذکر فرید و حمید و مطلوب کے ہیں بطن ثالث میں فرید کا ابن رشید

دو ابن ہے، اور حمید کی بنت حسن آرا دو بنت، اور مطلوب کی اولاد محبوب و حبیبہ ایک ایک ابن و بنت، تو مجموع تین ابن تین بنت، یعنی نو بنت ہیں۔ چوبیس اور نو میں توافق بالثلث ہے تو روس طائفہ اثنی اثنی محبوبہ بھی تین ہوئے، اور روس طائفہ ذکر بکر اعتبار و فنی تین ہی رہے انھیں تامل ہے صرف تین کی ضرب ہو کر مسئلہ دو سو بانوے سے ہوا جس سے طائفہ علیائے اناث کے چوراسی ان سے بطن ثانی میں محبوبہ کے بارہ کہ محبوب کو آٹھ، حبیبہ کو چار ہو کر بٹے اور وہ آٹھ کلفام اور یہ چار شہناز کو پہنچ گئے اور طائفہ ذکر کے بہتر کہ بطن ثالث میں رشید و حسن آرا محبوب و حبیبہ پر اثلا ثابے یعنی اس تازہ طائفہ ذکر رشید و محبوب کے اڑتالیس اور

نئے طائفہ اناث حسن آرا و حبیبہ کے چوبیس^۲، اب یہ طائفہ بھی جدا کر دیئے طائفہ مذکور کے نیچے ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام نے چوبیس^۲، حسینہ و گلچہرہ نے بارہ بارہ^{۱۲} پائے، اور طائفہ اناث کے نیچے بھی ایک ابن دو بنت ہیں، تو گلفام کو بارہ^{۱۲}، گلچہرہ و شہناز کو چھ چھ^۶ ملے۔ یہ تصحیح باعتبار طائفہ اناث ہوئی، تصحیحین میں توافقی لیس^{۱۰} السدس یا ربع التسع یعنی بجز ر من ستہ و ثلثین^{۳۶} جز ہے، اول کا و فی سولہ ہے اور ثانی کا سات، تو ان میں جس کو دوسرے کی وفق سے ضرب دی مبلغ تصحیح چار ہزار بتیس^{۳۶} ہوئے، تصحیح اول میں جس نے جو پایا تھا اسے سات میں ضرب دی اور تصحیح ثانی کے سهام کو سولہ^{۱۶} میں،

سعاد	سعید	حسینہ	حسینہ	گلچہرہ	گلفام	شہناز
۶۵	۱۳۰	۴۵	۱۲	۱۸	۴۴	۱۰
۳۵۵	۹۱۰	۳۱۵	۱۹۲	۲۸۸	۴۰۴	۱۶۰

تو حسینہ کے مجموع پانسوسات (۵۰۰) ہیں اور چن آرا کے ہر طرح ایک ہزار آٹھ، اور یہی وہ تقسیم ہے کہ مذکور ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم